

## Vragen en opmerkingen n.a.v. inloopavond 20 november 2024 | 21 tijdelijke woningen aan de Randweg (Oud-Beijerland)

datum: 5 december 2024

### Algemeen: vragen en opmerkingen niet behorend bij het plangebied tijdelijke huisvesting Randweg

Er zijn tijdens de inloopbijeenkomst verschillende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over het huidige verkeer op de Randweg: de snelheid op de Randweg, de verkeerssituatie op de kruising Zinkweg/Randweg en de algehele verkeerssituatie bij CSG De Willem in met name de ochtend- en middagspits. Deze plekken liggen buiten het plangebied van de 21 tijdelijke woningen en vallen buiten de voorziene ontwikkeling van de 21 tijdelijke woningen. Daarnaast zorgt het toevoegen van de 21 tijdelijke woningen niet voor een negatieve bijdrage aan de huidige verkeerssituaties. Het valt daarom buiten het project om deze situaties op te lossen.

#### *Snelheid Randweg, kruising Zinkweg/Randweg*

We snappen de behoefte van omwonenden om deze situaties onder de aandacht te brengen. De gemaakte opmerkingen gaven we door binnen de gemeente aan de collega van verkeer Sanne van der Plas. Mocht u nog direct vragen hebben voor haar of het team 'verkeer' over de huidige verkeerssituatie, dan kunt u contact opnemen met haar via ons algemene e-mailadres of via het algemene telefoonnummer, zie [www.gemeentehw.nl/contact/](http://www.gemeentehw.nl/contact/). Eventueel is het ook mogelijk om een fixi-melding te maken van situaties. Zie voor meer informatie daarover deze website van de gemeente Hoeksche Waard [www.gemeentehw.nl/direct-regelen/klacht-of-melding/melden/melding-woon-en-leefomgeving/](http://www.gemeentehw.nl/direct-regelen/klacht-of-melding/melden/melding-woon-en-leefomgeving/).

#### *Flitspaal Zinkweg/Randweg*

Voor de kruising Zinkweg/Randweg kregen we de vraag of de flitspaal teruggeplaatst kon worden. Het Openbaar Ministerie gaat over de flitspalen. Zij kunnen op verzoek van de wegbeheerder (de gemeente) en in samenspraak met de politie overwegen de flitspaal terug te plaatsen. Hierover is contact geweest tussen bewoners en het OM, en vervolgens met de gemeente. De huidige stand van zaken is dat de gemeente deze casus met de politie bespreekt. Zeer waarschijnlijk echter is een flitspaal op snelheid niet mogelijk. Op basis van de meest recente cijfers rijdt het gros van de auto's hier binnen de maximaal toegestane snelheid. En omdat er landelijk een beperkt aantal flitspalen beschikbaar is worden deze alleen geplaatst op de landelijk meest verkeersonveilige locaties.

#### *Oversteekbaarheid Randweg ter hoogte van CSG Willem van Oranje*

Overigens nemen we het veilig kunnen oversteken van de Randweg door toekomstige bewoners van de tijdelijke woningen ter hoogte van het CSG Willem van Oranje wel mee in het project tijdelijke huisvesting. Zie daarvoor hiervoor ook in onderstaande lijst de betreffende vraag/opmerking. De te nemen maatregelen op deze kruising Randweg/Helen Parkhurstweg moeten we nog met verschillende collega's en ook de hulpdiensten bespreken. Via de digitale nieuwsbrief van deze tijdelijke woningen komen we hier op terug.

Stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing	
Kunnen er bomen/beplanting komen aan de kant van de Zinkweg die in het winter groen blijven?	We zien mogelijkheden om enige beplanting toe te voegen aan deze zijde van het plan. Qua type kiezen we voor inheemse beplanting die in de winter zoveel mogelijk groen blijft en die ook in ecologische zin positief bijdraagt aan het plan. Daarnaast zien we mogelijkheden om een klein grondwalletje aan te leggen op deze plek. Grond namelijk die vrijkomt uit het project (door bijvoorbeeld het graven voor de funderingen) willen we zoveel als mogelijk op de locatie hergebruiken. Hierdoor komen deze struiken op een kleine verhoging te liggen waardoor het zicht op de woningen verzacht wordt.

	Daarnaast is het zo dat we al zoveel als mogelijk rekening hebben gehouden met het zicht op de woningen vanaf de Zinkweg: de afstand tot de woningen is meer dan 100 meter, er ligt al een groene zoom met opgaande struiken rond het plan en de kleurstelling van de woningen (bruintinten) past bij de landschappelijke inpassing van het plan.
(Linde)bomen voor het huis zijn gevaarlijk -> wortels + takken etc. Kan hier niet wat anders worden geplant?	Deze locatie valt buiten het plangebied, we geven dit door aan onze beheerders. Overigens kunnen bewoners zelf melding maken van dergelijke situaties via de fixi-app > <a href="https://www.gemeentehw.nl/direct-regelen/klacht-of-melding/melden/melding-woon-en-leefomgeving/">https://www.gemeentehw.nl/direct-regelen/klacht-of-melding/melden/melding-woon-en-leefomgeving/</a>
Meerdere mensen vragen of de woningen meer naar het noordwesten (richting het tankstation) verplaatst kunnen worden.	We hebben hier naar gekeken en we zien hier géén mogelijkheden toe. Door de voorgestelde verschuiving namelijk zouden de tijdelijke woningen dicht bij de woningen aan het Rudolf Steinerpad komen te staan. De afstand tussen het Rudolf Steinerpad en de voorziene tijdelijke woningen is in de huidige opzet circa 75 meter; voor de Zinkweg is dat in de planopzet meer dan 100 meter. Het verschuiven zou daarom onevenredig dicht bij de woningen van het Rudolf Steinerpad komen.  Daarnaast is de huidige voorziene locatie de beste optie vanwege de aansluiting van het plan op de huidige entree van de parkeerplaats, de aansluiting op parkeerplaats zelf en is er een goede ruimtelijke relatie te leggen met het voetbalveldje.
Suggestie: bosschages plaatsen rond de woningen aan de kant van het weiland om het open landschap te bewaken.	In de zone rond het plan wordt al voorzien in bloemrijk grasland met enkele opgaande struiken, om het plan landschappelijk in te passen. We zien mogelijkheden om in beperkte mate extra inheemse struiken toe te voegen aan deze zone. Dit draagt ook bij aan de ecologische waarden.
Hoe gaat de privacy van direct omwonenden gewaarborgd worden qua zicht en geluid?	De afstanden tussen de voorziene woningen en de nabijgelegen bestaande woningen zijn al best ruim: 75 meter voor het Rudolf Steinerpad en meer dan 100 meter voor de Zinkweg. Voor een groot deel van het jaar is er volgroeid groen aanwezig tussen de woningen en de voorziene tijdelijke woningen. Verder zien we mogelijkheden om extra groen toe te voegen. Met dit totaalpakket is de privacy gewaarborgd.
Bij ons is onrust ontstaan betreffende het kadastraal omgevingsgebied naast en rond de 21 tijdelijke woningen aan de Randweg.	We begrijpen de onduidelijkheid. Het indicatief aangegeven gebied in de bewonersbrief d.d. 8 november is groter dan de daadwerkelijke plangrens.
Graag het hekwerk doortrekken om te voorkomen dat men op de landerijen komt.	Deze suggestie hebben we verwerkt in de nieuwe opzet voor het plan.
<b>Verkeer en parkeren</b>	

<p>Parkeerplaatsen: zijn er momenteel echt te weinig. Het wordt al intensief gebruikt, kijk toch naar meer.</p>	<p>Ten behoeve van deze ontwikkeling voerden wij een parkeeronderzoek uit. Daaruit blijkt dat het parkeerterrein structureel capaciteit heeft voor meer auto's. Incidenteel wordt het parkeerterrein intensief gebruikt, dit beperkt zich echter tot bepaalde piekmomenten en is daarmee niet representatief voor het algemene gebruik van de parkeerplaats. De parkeerbehoefte van toekomstige bewoners is laag (relatief weinig autobezit bij deze doelgroepen) waardoor op het bestaande parkeerterrein voldoende parkeergelegenheid is om de nieuwe inwoners vanuit de ontwikkeling te faciliteren.</p> <p>Binnen het voorziene voegen we echter enkele extra parkeerplaatsen toe om tegemoet te komen aan deze wens.</p>
<p>Opslag groen door beheer gemeente neemt 4 parkeerplaatsen in gebruik.</p>	<p>Deze vraag staat uit bij de gemeentelijke buitendienst. De aanname is dat de momenten van opslag beperkt zijn en dat het geen structurele impact heeft op het aantal beschikbare parkeerplaatsen.</p>
<p>Dringend verzoek. Voordat u besluit hier toch woningen te plaatsen om eens serieus na te denken hoezeer u dit stukje van de wijk nog meer belast. Door de twee grote scholengemeenschappen (halen en brengen), de korfbalvereniging en het tekort aan parkeerplaatsen is de wijk al overbelast. De verkeersveiligheid en de overlast van de scholieren, bussen staat al langere tijd zwaar onder druk. Niemand die deze problematiek serieus neemt. Door op dit stuk nog eens extra woningen te bouwen, precies op de plek van aan- en afvoer van het verkeer wordt dit probleem alleen maar erger. Heb ook oog voor de huidige bewoners.</p>	<p>De impact van deze ontwikkeling op de bestaande woonwijk wat betreft de oversteekbaarheid van de Randweg wordt aangepakt vanuit het project. Verder hebben we de signalen van de huidige verkeerssituatie doorgegeven aan gemeentelijke collega's (zie bovenaan dit document).</p> <p>Een vermeend tekort aan parkeerplaatsen op het huidige parkeerterrein onderschrijven we niet. De parkeertelling wijst uit dat er voldoende overschot is aan parkeerplaatsen.</p> <p>Het beeld is verder dat de woningen voor wat betreft de extra verkeersbewegingen passen binnen de maximale capaciteit van de Randweg. De huidige intensiteit is circa 10.000 voertuigbewegingen per etmaal. Het voorziene plan zorgt voor circa 100 bewegingen extra, dat past op de Randweg.</p> <p>We zijn ons verder bewust van de drukte in de ochtendspits (schooltijden én spits-verkeer). Hier houden we voor zover nodig rekening mee in het plan.</p> <p>De verkeerssituatie in de bestaande woonwijk (meer naar het noorden) zelf is echter geen onderdeel van het project, noch wordt de genoemde situatie bij de scholen en de sportvereniging verergerd door het voorziene plan. Deze bestaande situatie is onder de aandacht van de gemeente. In het kader van het nieuwe Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsplan</p>

	(in 2025 vast te stellen) wordt aandacht besteed aan de schoolomgevingen en zal ook deze schoolomgeving nader beschouwd worden.
<b>Toewijzing woningen</b>	
Wanneer val ik onder de categorie sociaal - of economisch maatschappelijke omstandigheden?	Voor de gevraagde categorie geldt: familie in de 1e lijn of werk in de Hoeksche Waard.  De doelgroepen waar deze tijdelijke woningen aan worden toegewezen zijn echter andere: jongeren en starters, Hoeksche Waardse woningzoekenden, die door persoonlijke omstandigheden snel woonruimte nodig hebben en statushouders (vluchtelingen die een verblijfsvergunning hebben gekregen en dus in Nederland mogen blijven).
<b>Doelgroepen</b>	
In de brief van de gemeente heeft 14 statushouders gestaan. Nu horen wij een aantal van 7 statushouders. Hoe kan dit?	In de brief van 8 november staat: "14 woningen zijn bestemd voor jongeren tot 28 jaar en voor andere Hoeksche Waardse woningzoekenden die door persoonlijke omstandigheden snel tijdelijk woonruimte zoeken. <u>De overige woningen</u> zetten we in voor de huisvesting van statushouders (vluchtelingen die inmiddels een verblijfsvergunning en daarmee recht op huisvesting hebben gekregen) of ontheemde Oekraïeners."  In dit project voorzien we 21 tijdelijke woningen. 14 daarvan worden toegewezen aan jongeren (7 tijdelijke woningen) en aan Hoeksche Waardse woningzoekenden (7 tijdelijke woningen). Daarmee zijn er 7 tijdelijke woningen (21 minus 7) beschikbaar voor statushouders.
<b>Overig</b>	
Vraag voor goed toezicht en begeleiding van de bewoners.	Nieuw gehuisveste statushouders worden gedurende de eerste 6 maanden intensief begeleid door Stichting Inclusia. HW Wonen zet ook actief in op sociaal beheer. Dit doet HW Wonen door de inzet van wijkbeheerders en samenwerking met andere partijen zoals Vluchtelingenwerk en Stichting Welzijn Hoeksche Waard. HW Wonen voert gesprekken met bewoners en is regelmatig aanwezig op locatie. Signalen van overlast door huurders worden door HW Wonen actief opgepakt.
Voor nieuwe bewoners is het zeer aantrekkelijk om zo mee te doen aan drugshandel. Waarom wordt dit plan niet geplaatst op de plek waar eerst de Egmontshof aan de Randweg tijdelijk heeft gestaan? Alle voorzieningen liggen daar al in de grond.	De aanname dat bewoners verleid zouden worden tot drugshandel onderschrijven we niet. Daarnaast zijn we van mening dat door het voorziene plan er meer sociale controle aanwezig is in de buurt. Dit kan bijdragen aan het minder interessant maken van activiteiten die wettelijk niet toegestaan zijn of die tot mogelijke hinder leiden.  De locatie van voorheen de Egmontshof (nabij het Binnenpad) hebben we ook onderzocht voor de realisatie van tijdelijke woningen. Deze

	locatie is (net als de Randweg overigens) niet in bezit bij de gemeente. We hebben wel gekeken naar deze locatie maar uit een verkennend gesprek met de grondeigenaar blijkt dat deze niet open staat voor een dergelijke ontwikkeling.
Kan er op het veldje een bbq-verbod komen? En een verbod voor luide muziek, feestje etc.	Er geldt voor geheel Hoeksche Waard al een BBQ-verbod. Dat is vastgelegd in de APV (art.2.47 lid 1b): Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen <b>1.</b> Het is verboden op een openbare plaats: <b>b.</b> zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt;  Het is dus mogelijk om bij hinder van BBQ's of feestjes handhaving te vragen.
De toon van de bewonersbrief was arrogant.	We herkennen ons niet in het geschetste beeld.

#### Vragen en opmerkingen buiten het projectgebied

De verkeerssituatie, wordt hiernaar gekeken qua veiligheid (Randweg)?  Sinds de flitspalen weg zijn gehaald is de veiligheid flink achteruitgegaan. De nieuwe situatie levert veel meer verkeersdruk op.	De nieuwe situatie zal circa 100 extra verkeersbewegingen per dag met zich meebrengen. Dat past binnen de intensiteit die samenhangt met de functie van deze weg.  Wij kijken nog naar een herinrichting van de kruising Randweg/Helen Parkhurstweg voor wat betreft het veilig kunnen oversteken van de weg door voetgangers. Hierbij moeten we ook rekening houden met verkeersveiligheid op de Randweg zelf (denk aan het goed kunnen rijden van ambulances, politie en brandweer).  Het plaatsen van flitspalen wordt gezien als een allerlaatste handhavingsmogelijkheid. Na herinrichting van de kruising zal zichtbaar zijn welk effect de nieuwe inrichting heeft. Als blijkt dat ondanks de nieuwe weginrichting de snelheid van het gemotoriseerde verkeer structureel wordt overschreden, dan kunnen wij een verzoek indienen bij het Openbaar Ministerie voor het plaatsen van een flitspaal. Het Openbaar Ministerie beoordeelt vervolgens de situatie en besluit tot het al dan niet plaatsen van een flitspaal. De gemeente heeft zelf niet de bevoegdheid om een flitspaal te plaatsen.  Overigens blijkt uit de meest recente verkeersgegevens dat de maximale snelheid door een zeer grote meerderheid van de mensen wordt gerespecteerd.
Meerdere mensen vragen om naar de verkeerssituatie te kijken. Voor de Randweg zelf en het kruispunt van de Randweg en de Zinkweg	Ten aanzien van de kruising van het plangebied met de Randweg, zie eerdere beantwoording.

<p>worden suggesties gedaan. Met name een flitspaal is een wens. Andere suggesties zijn een stoplicht, een stopbord in plaats van haaiantanden, een (bus)rotonde.</p>	<p>De kruising Randweg-Zinkweg ligt buiten het plangebied. Dit is echter wel een van de hoofdtoegangswegen van Oud-Beijerland. In het kader van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsplan (vast te stellen in 2025) worden de hoofdtoegangswegen van de dorpen op diverse aspecten beoordeelt. Zo ook deze kruising. De signalen van de bewoners nemen wij mee in deze beoordeling. Het resultaat van de beoordeling leidt ertoe dat er al dan niet maatregelen worden getroffen. Vooruitlopend daarop vinden geen wijzigingen plaats aan deze kruising.</p>
<p>Verkeersveiligheid: zeer drukke ontsluiting vanaf de Helen Parkhurstweg naar de Randweg. Dit resulteert in ongewenste situaties.</p>	<p>Wij kijken naar een verkeersveilige aansluiting van de ontwikkeling van 21 woningen op de bestaande Randweg waarbij we aandacht hebben voor de kruising Randweg/Helen Parkhurstweg.</p>